



Simon Baetens

Leestijd 5 — 8 minuten

Our Century So Far — SKaGeN & De Studio

Op pad met een onbetrouwbare gids

In *Our Century So Far* vuurt Mathijs F Scheepers een overweldigende hoeveelheid beelden op het publiek af. Als tussen de fragmenten een rode draad te ontwaren valt, dan is het de spanning tussen authenticiteit versus maakbaarheid, *real* versus (*deep*) *fake*. Scheepers loodst ons als een soort talkshowhost doorheen deze visuele tsunami. Onderweg stelt hij vragen over geweld, over de verifieerbaarheid van informatie, AI en menselijke connectie. Maar daarvoor gebruikt hij zo veel woorden van anderen dat zijn eigen standpunt behoorlijk diffuus wordt.

Twee grote LED-schermen vormen het toneel voor beelden die van apps als Instagram, TikTok en X geplukt zijn. Het is een aaneen uitenlopende fragmenten, met als gemene deler dat tussen 2000 en vandaag, uit de 21e eeuw tot nog toe de Times Square aan het begin van het millennium en de iPhone, maar ook minder canonieke taferelen passeren. De montage is een schoolvoorbeeld van nevenschikking, van *doom scrolling* en overprikkeling.

ACTUALISATIES
DOSSIERS
ARCHIEF
ABONNEER U
RECENSIES
MULTIMEDIA
MULTILINGUAL
CONTACT

— de aanwezigheid van Scheepers een te veel met zomaar vast te pinnen hij transformeert voortdurend. Zo zien we hem een lied van Michael Kiwanuka zingen, gehuld in een bontjas en alligatorhoed. Even later hult hij zich in een strakke blauwe broek met hoge taille en een kanten badpak om het Amerikaanse congreslid Alexandria Ocasio-Cortez te incarneren en wordt hij met behulp van een paar torenhoge hakken eventjes Madonna. De manier waarop hij deze bekende figuren nabootst, is niet louter waarheidsgetrouw. Hij vlakt Cortez bijvoorbeeld af tot een reeks armbewegingen, terwijl hij een speech opzegt waarin Cortez de Republiek in Ted Yoho op zijn plaatst zet nadat hij ongepaste opmerkingen over haar had geuit. Er ontstaat al snel een vreemd soort ontkoppeling tussen *wat* Scheepers vertelt en *hoe* hij dat doet. Fysiek is hij vaak erg statisch, op het karikaturale af. Doordat hij als speler zo weinig geconnecteerd lijkt met de woorden die hij uit, wordt het onduidelijk waarom hij net deze fragmenten kiest.

“In deze voorstelling is alles potentieel materiaal, maar daardoor vervlakt dat materiaal ook tot inwisselbare bouwstenen van een soms moeilijk te volgen narratief.”

Bij de monoloog van AOC zou je nog kunnen denken dat er een lijntje wordt aangezet over hoe mannen vrouwen behandelen, maar als we vervolgens Madonna over haar kortstondige vriendschap met wijlen Michael Jackson horen vertellen, of een ex-werknemer van Google getuigt over zijn ervaringen met artificiële intelligentie, voelt de som van de delen eerder willekeurig. Het is enigszins vreemd dat uit dit strak gechoreografeerde duet tussen videobeelden en live theater een weinig bewuste keuze spreekt over wat er live gebracht wordt en wat niet. In deze voorstelling is alles potentieel materiaal, maar daardoor vervlakt dat materiaal ook tot inwisselbare bouwstenen van een soms moeilijk te volgen narratief.

Naar het einde toe wordt Scheepers nadrukkelijker. In een scène waarin hij zijn beklag doet over millennials en Gen Z'ers, die volgens hem zowel de ergste als meest progressieve generatie ooit zijn, vervalt de afstand tussen zichzelf en wie hij citeert. Hij betreft er zelfs zijn eigen vader bij, die in de zaal zit. Scheepers legt ons uit dat wat hij gaat vertellen over 'zijn vader' niet over zijn echte vader gaat, maar dat zijn echte vader toch niet opgezet was met de scène toen hij naar een doorloop van de voorstelling kwam kijken. Vervolgens gaat Scheepers helemaal op in een soort halfbakken stand-up monoloog over hoe zijn vader tolerant is geworden tegenover homoseksuelen ('Zolang ze hem er maar niet bij betrekken!') maar trans personen toch nog wat 'ingewikkeld' vindt. Maar ja, v
 nen oude mens he!'. In deze scène kiest Scheepers v
 thematische focus: het veranderende discours rond g
 geloven. De acteur rekent hiervoor op bijval van de ze
 ABONNEER CONTACT
 – dat vooral bestaat uit leeftijdsgenoten – werkt. Het is echter vreemd dat Scheepers een aanloop neemt van zo'n veertig minuten om langs allerlei omwegen bij deze boodschap uit te komen. Het is niet langer duidelijk of hij nog aan het

commentaar?



Het einde van de voorstelling maakt zijn betoog niet inzichtelijker. Na een tweede tekst over de toekomst van technologie (met een antropomorfe digitale aap als interviewer) en een resem beelden van mensen die elkaar geweld aandoen, met fragmenten die we herkennen uit Gaza en Oekraïne, houdt Scheepers een kort pleidooi voor hoop. Hij vraagt ons om de aansteker die we bij het betreden van de zaal kregen tevoorschijn te halen en hem te vervoegen in een onvervalst Sportpaleis-moment. 'Laat het vuur branden', zegt hij, 'Maar geeft wel de aansteker terug bij het verlaten van de zaal.' Er wordt smakelijk gelachen, maar bij de uitgang staat er effectief een suppoost die de 'hoopgevende' aanstekers verzamelt.

“Voor wie zich verhoudt tot veelheid en willekeur, lijkt selectie een cruciale sleutel, maar de dramaturgie blijft obscuur voor de kijker.”

Het moment van geforceerd gezellig samenzijn is een vreemde eindnoot in deze overvolle trip. Scheepers wil het hebben over manipulatie, over de maakbaarheid van waarheid, over de moeilijk verifieerbare echtheid van informatie. Hij slaagt deels in dat opzet. Het gevoel van overprikkeling en richtingloosheid weet hij op te roepen door ons te overladen met *content* en referenties. Maar hij geeft nauwelijks handvaten of inkijk in zijn keuzeprocess: waarom zien we net deze beelden? Voor wie zich verhoudt tot veelheid en willekeur, lijkt selectie een cruciale sleutel, maar de dramaturgie blijft obscuur voor de kijker.

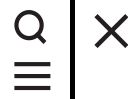
Je vermoedt dat je in de laatste paar scènes zijn eigen standpunt te horen krijgt, maar toch blijft Scheepers weinig transparant en persoonlijk. Daarmee reproduceert hij in retrospect vooral wat hij wil aankaarten: dat het steeds moeilijker wordt om bronnen te controleren en te weten wie of wat je nog kan geloven. De boodschap valt samen met de vorm, maar ze versterken elkaar niet: integendeel, ze werken elkaar zelfs tegen.

En wie is deze verteller trouwens, deze *master of ceremonies*? Is hij echt een verzuurde man van tegen de vijftig die twintigers kwalijk neemt dat 'vrouwen ook een penis kunnen hebben'? Is hij nu voor of tegen AI? Waarom laat hij het geweld dat we allemaal al kennen van op onze schermen, andermaal zien? Het antwoord op deze en nog vele andere vragen blijft in het midden. ' is een interessante artistieke strategie zijn, maar wel een maker zelf wél positie inneemt, zodat je als kijker toch waartegenover je je moet verhouden.

ACTUA RECENSIES Q
DOSSIERS MULTIMEDIA
ARCHIEF MULTILINGUAL
ABONNEER CONTACT

Twintig jaar geleden schreef Marianne Van Kerkhoven in een dialoog met Sara De Bosschere over de zin en onzin van theater: 'De laatste tijd heb ik veel voorstellingen gezien waarin een heleboel gegevens naast elkaar worden gezet,

een standpunt of standpunten. Het is zo'n beetje te vergelijken met de informatie die je via internet krijgt: je wordt overspoeld door gegevens die allemaal dezelfde waarde schijnen te hebben, er zijn geen bergen of dalen meer, geen kleurschakeringen, je weet niet meer wat belangrijk is en wat niet. Zo'n beetje als dat psychiatrische geval dat beschreven werd door neuroloog Lurija: dat gaat om een man die een fenomenaal geheugen had, die alles kon onthouden, maar met al die gegevens niks kon doen omdat hij er geen orde in kon aanbrengen. Geschiedenis als het wegen en herwegen, ijken en herijken van gebeurtenissen verdwijnt. Ik zie voorstellingen die een volkomen platte internetmaatschappij tonen. Je moet in het theater uiteraard het beeld van zo'n maatschappij oproepen, maar vandaag heb ik behoefte aan meer dan enkel die uitbeelding, heb ik behoefte te zeggen: "Goed, dat is het beeld, maar wat dan? Wat daarna?" Haar woorden blijven tot op vandaag relevant.



Our Century So Far speelt nog in 2024. Klik [hier](#) voor de speellijst.

KRIJG JE GRAAG ONS PAPIEREN MAGAZINE IN JOUW BRIEVENBUS? NEEM DAN EEN ABONNEMENT.

REGELMATIG ONZE NIEUWSTE ARTIKELS IN JOUW INBOX?
SCHRIJF JE IN OP ONZE NIEUWSBRIEF.

e-mail

JE LEEST ONZE ARTIKELS GRATIS OMDAT WE GELOVEN IN VRIJE, KWALITATIEVE, INCLUSIEVE KUNSTKRITIEK. ALS WE DAT WILLEN BLIJVEN BIEDEN IN DETOEKOMST, HEBBEN WE OOK JOUW STEUN NODIG! STEUN ETCETERA.

RECENSIE

20.12.2023

ACTUA RECENSIES Q
DOSSIERS MULTIMEDIA
ARCHIEF MULTILINGUAL
ABONNEER CONTACT

RECENT VERSCHENEN



De miskenden – Lazarus / Günther Lesage, Greg Timmermans en Stefaan Van Brabandt

De culturele elite op de korrel

Klaas Tindemans

ACTUA	RECENSIES	Q
DOSSIERS	MULTIMEDIA	
ARCHIEF	MULTILINGUAL	
ABONNEER	CONTACT	



Dwarskijker – de Roovers

Ciska Hoet

HISTORIEK
REDACTIE
PARTNERS

VERDEELPUNTEN
ADVERTEREN
CONTACT